

Végzések oldaltérképe

7.Pk.61.419/1996/5.

Országos sportági bejegyzés
2004. július 6.

kapcsolódó iratok

Alapszabály 2004.

2003. január 25.

Kérelem

2004. március 4.

GYISM igazolás

2004. március 17.

Hiánypótló végzés

2004. április 16.

Hiánypótlás

2004. június 15.

Alapszabály 2004. <http://www.mnasz.hu/letoltes/mnaszalapszabaly2004.pdf>

Az országos sportági szövetség nyilvántartásba vételére irányuló kérelem elbírálásának minimális alapja, hogy a hatályos Alapszabály megfeleljen a törvényi követelményeknek. Az alapszabály, illetve a szervezet célja nem lehet a jogellenes működés, vagyis hatályát veszített jogszabályra nem épülhet. Az MNASZ 2003. január 25. napján módosított alapszabálya (alapszabály 52. § Záradék) 2004-ben nem került módosításra, továbbra is a hatályát veszített [2000. évi CXLV törvény](#) (sporttörvény) alapján kívánt működni (alapszabály 5. §), így az MNASZ által benyújtott nyilvántartási adat módosítására irányuló kérelmet hivatalból el kellett volna utasítani. Az MNASZ-en kívül minden más országos hatáskört megtartani, vagy megszerezni kívánó sportszövetség módosította az alapszabályát, ezért érthetetlen, hogy a Fővárosi Bíróság miért nem vette észre, hogy az alapszabály érvénytelen.

Kérelem:

A kérelem szabálytalan. A [6/1989.\(VI.8.\) IM rendelet előírja](#), hogy a társadalmi szervezetek adataiban bekövetkezett változás nyilvántartásba vételi kérelmét a [6/1989.\(VI.8.\) IM rendelet 4. számú mellékletében](#) meghatározott nyomtatványon kell előterjesztenie. Furcsa, hogy szabálytalanul benyújtott kérelem alapján döntött a bíróság.

GYISM igazolás:

Az igazolás (lap alja) egyértelműen kimondja, hogy annak tartalma joghatás kiváltására nem alkalmas, így a kiadott iratnak kötelező érvénye nincs. Az irat egyébiránt egy hatályát veszített jogszabályra hivatkozással mond véleményt az MNASZ szervezet működéséről.

Hiánypótló végzés:

A hiánypótló végzés tartalma egyértelműen felsorolja a törvényi követelményeket, melyekre pontról-pontra érdemi hiánypótlást kell tenni.

Hiánypótlás:

Az MNASZ hiánypótlása nem megfelelő. Nem tett eleget a [törvényi követelményeknek](#). Egy hatályát veszített törvény alapján kiadott GYISM irat és a nemzetközi szervezeti tagság igazolása nem elégséges a módosítások nyilvántartásba vételéhez.

Nyilvántartásba vételi végzés száma nem megfelelő, véleményünk szerint hamis iratok kerültek be.